



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΙΦΟΥ

Ορθή επανάληψη

Αριθ. Απόφ.65/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 7^{ης} συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου
Σερίφου.

ΘΕΜΑ 23^ο: Ορισμός νομικού συμβούλου για την υπόθεση χορήγησης ή μη βεβαίωσης εγκατάστασης σε κινητή καντίνα (ΚΑ 00.6111) 595,20€.

Στη Σέριφο σήμερα, 08 Απριλίου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.30 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα (Δημαρχείο) του Δήμου Σερίφου, συνήλθε σε μεικτή τακτική δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την 0959/02-04-2024 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του Ν.5056/2023 και τις υπ' αριθμόν 1237/94548/6-11-2023 και 1328/110575/23-12-2023 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρεβίνθης Κωνσταντίνος, Πρόεδρος.
2. Γκιολές Δημήτριος, Αντιπρόεδρος.
3. Λιβάνιος Στέλιος, μέλος.
4. Μάναλη Βικτωρία, μέλος
5. Σγουρδαίου Αικατερίνη, μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τη μόνιμη υπάλληλο του Δήμου Σερίφου, κυρία Στερκούδη Ειρήνη.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 23^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψιν των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 σύμφωνα με τις οποίες η Δημοτική Επιτροπή: «1. ...ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

Επίσης, αποφασίζει το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Επίσης, «1. ...ιδ') Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επιπλέον, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν.3463/2006 (Α' 114).

Επιπροσθέτως,

- Στην παράγραφο 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.
- Στην παράγραφο 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.
- Στις παραγράφους 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.
 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει, είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης, είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.
 3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού».
- Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του Ν.3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται εν' όψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισεως και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, Ν.2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του Ν.3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α, οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας. [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή, σύμφωνα με την οποία, όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δε συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του Ν.3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην

δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.».

Στο Δήμο μας έχει προκύψει η ανάγκη της παροχής γνωμοδότησης για τη υπόθεση χορήγησης ή μη βεβαίωσης εγκατάστασης σε κινητή καντίνα στη περιοχή Γάνεμα.

Απαιτείται, λοιπόν, η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω να προσληφθεί:

Α) Ο δικηγόρος Αθηνών, κύριος **Κόντης Αθανάσιος** του Αναστασίου και της Παρασκευής, Διδάκτωρ Νομικής-Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26082, κάτοικος Νέας Χαλκηδόνας Αττικής, Λεωφόρος Δεκελείας, αρ. 32 (τηλ. 210 2510008/6936917932),

- Το ύψος της αμοιβής του θεωρώ ότι είναι το ποσό, των πεντακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (595,20€) συνολικά, πλέον Φ.Π.Α και εξόδων (μετάβασης, διαμονής, γραμματίου προείσπραξης κ.λ.π).
- Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α Εξόδου 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου Σερίφου για το οικονομικό έτος 2024.

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο, έπειτα από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψιν τις διατάξεις:

- Του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- Του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- Της παραγράφου 1 του άρθρου 206 του Ν.4555/2018, σύμφωνα με την οποία: «Δεν απαιτείται απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την εκκίνηση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου, προμήθειας ή γενικής υπηρεσίας. [...]»,
- Των περιπτώσεων ι' και ιδ' του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 3 του Ν.4623/19 (ΦΕΚ 134 Α/9-8-2019), που ορίζουν ότι η Δημοτική Επιτροπή: 3 ...ιζ) «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές», ιη) «Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά» και ιθ) «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους,

είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία...».

- Τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων).
- Την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014.
- Το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.
- Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους του Δήμου στον Κ.Α Εξόδου 00.6111.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

A) Αναθέτει:

1. Στο νομικό σύμβουλο του Δήμου Σερίφου δικηγόρο Αθηνών, κύριο **Κόντη Αθανάσιο** του Αναστασίου και της Παρασκευής, Διδάκτωρ Νομικής-Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26082, κατοίκου Νέας Χαλκηδόνας Αττικής, Λεωφόρος Δεκελείας αρ. 32 (τηλ. 210 2510008/6936917932), να γνωμοδοτήσει για τη υπόθεση χορήγησης ή μη βεβαίωσης εγκατάστασης σε κινητή καντίνα στη περιοχή Γάνεμα.

B) Το ύψος της αμοιβής του είναι το ποσό, των πεντακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (595,20€) συνολικά, πλέον Φ.Π.Α και εξόδων (μετάβασης, διαμονής, γραμματίου προείσπραξης κ.λ.π).Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α Εξόδου 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου Σερίφου για το οικονομικό έτος 2024.

Γ) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο, κύριο Ρεβίνθη Κωνσταντίνο να υπογράψει το σχετικό Ιδιωτικό Συμφωνητικό (Εργολαβικό) με το δικηγόρο που θα αναλάβει την ανωτέρω υπόθεση.

Ο κύριος Γκιολές Δ. και η κυρία Σγουρδαίου Αικ. μειοψήφισαν.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 65/2024.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ